

Empeora la Situación en el Golfo de México, el Derrame de Petróleo

Noticias del Año 2.010. Diversas Noticias Sobre la Toxicidad del Dispersante Corexit y la Salud

Extracto del diálogo de Esu N° 26 por Don Hynes sobre la situación en el Golfo de México:

'El derrame de petróleo en el Golfo de México es mucho mayor de lo declarado.' 'La adición de la neurotoxina Corexit para disimular el derrame ha empeorado la situación mucho más.' 'Este veneno está creando un holocausto en la aguas profundas del Golfo, cuyos resultados se presentan como muerte masiva de peces.' 'Esta mezcla tóxica está destruyendo la posibilidad de intercambio en la cadena alimentaria entre el mar profundo y la superficie.'

El derrame de petróleo es enorme, mucho mayor que cualquiera de las estimaciones proporcionadas públicamente y continúa a través de rupturas en el fondo del mar. La adición de la neurotoxina Corexit, que se añadió y se añade todavía para disimular el alcance del derrame sólo ha empeorado mucho la condición por el aditivo químico, induciendo a la masa de partículas dispersas en la columna del mar más profunda que ha descubierto vuestra ciencia actual es la clave entrelazada entre la superficie y la vida del mar más profunda y el vínculo esencial en la cadena alimentaria del Golfo y de los océanos en general.

Este veneno Corexit está creando un holocausto en la aguas profundas del Golfo, cuyos resultados se están presentando como muerte masiva de peces en diversos estuarios a lo largo de la costa del Golfo. Sin embargo, el asunto más profundo e importante es que las plumas, o columnas de esta mezcla tóxica de petróleo disuelto y sus numerosos componentes químicos peligrosos, junto con la neurotoxina dispersante están destruyendo la posibilidad de intercambio en la cadena alimentaria entre el mar profundo y la superficie. Ésta es una condición terrible para la vida del mar, una vida que los seres humanos sienten que están perdiendo sólo en términos de su cosecha inmediata de peces. Sin embargo, la humanidad es mucho más dependiente de esta cadena alimentaria y ciclo de vida que llenar sus platos de la cena.

<http://abundanthope.net/pages/don-hynes/Esu-Dialogue-26.shtml>

El derrame en el Golfo de México ha costado 8.000 millones a BP

Londres, 3 Septiembre (AP).- BP ha gastado 8.000 millones de dólares para responder al desastroso derrame petrolero en el Golfo de México, informó el viernes la compañía.

El total incluye 399 millones de dólares pagados para resolver 127.000 demandas de empresarios y otros que resultaron afectados por el derrame.

BP dijo que más de 28.000 personas y 4.000 navíos laboran aún para atender las secuelas del derrame. La compañía aseveró que, por el taponamiento, desde el 15 de junio no ha salido petróleo del pozo accidentado.

Derraman siete millones de litros del veneno Corexit para hacer 'desaparecer' la mancha de petróleo del Golfo. El derrame de petróleo en el Golfo de México: uno de los más grandes ecocidios de la historia.

Fallas, errores, mentiras y más corrupción En British Petroleum y dos compañías más. ¿dónde quedaron más de 50 millones de litros de petróleo derramados en el Golfo de México?

Las 3 compañías relacionadas con la exploración petrolífera en el pozo Macondo enfrentan al menos 300 demandas federales en su contra, a las que se suman las que interpondrán los gobiernos estatales de Tamaulipas, Veracruz, Tabasco, Campeche y Yucatán, por el daño al ambiente de México, además del impacto en el turismo y la economía, explicó el asesor jurídico del gobierno tamaulipeco, Ramón Ochoa Delgado, a El Informador de Guadalajara.

El titular de la Semarnat, Juan Elvira Quezada, todavía duda del impacto y anunció aquí que la dependencia destinará un fondo de 71 millones de pesos para continuar con las evaluaciones periódicas y el rastreo de la huella genética del crudo vertido, a fin de “saber en un futuro si (el derrame) va a tener o no impacto en nuestros ecosistemas”, ya que al 5 de julio no se tenía presencia de aguas (contaminadas) entre los cero y mil metros de profundidad”.

La BP habría derramado más de 7 millones de litros del veneno denominado Corexit, con lo que ‘desapareció’ de la vista más de 50 millones de litros de petróleo, de los 87 millones de litros de vertidos en el golfo de México durante 3 meses y medio.

British Petroleum anunció sin embargo, que donará 52 millones de dólares (MDD) a programas federales y estatales para tratar problemas de depresión y otros trastornos psicológicos de residentes de Luisiana, Alabama, Mississippi y Florida.

Médicos de la región del Golfo de México deben estar alerta respecto a los efectos que el derrame de petróleo de BP tendrá a corto y largo plazo sobre la salud, dijeron expertos sanitarios estadounidenses.

Por su parte, la sección alemana de Greenpeace envió el barco Artic Sunrise a Florida este 12 de agosto, con un selecto grupo de biólogos marinos, químicos y otros profesionales que tomarán pruebas de zonas marítimas aparentemente no contaminadas. Aparentemente, porque el crudo no se ve sobre la superficie de las aguas, a pesar del masivo derrame.

¿Por qué las imágenes no mostraban las kilométricas manchas negras de otros accidentes? Pregunta la DW al equipo alemán de Green Peace que zarpó al golfo, y responde: porque BP roció con aviones una sustancia química llamada Corexit para evitar justamente la formación de bloques de crudo, pues desintegra los tapices hasta dejarlos en cápsulas que flotan a todos los niveles por debajo de la superficie. BP sumergió la mancha contaminante de la superficie a las profundidades, para evitar la mala imagen.

Usar Corexit contra el crudo, es reemplazar un veneno por otro, advierten los biólogos de Green Peace, para hacer desaparecer de la vista pública otro tóxico. Corexit no es un detergente, como aseveró BP. Se trata de un químico que causa graves problemas de salud: irritaciones de la piel y envenenamiento lento de los órganos internos, hasta causar la muerte.

Desde el 24 de julio, el científico estadounidense Cary Nelson, denunció que la empresa British Petroleum habría sobornado a los expertos que investigan el derrame de crudo en el Golfo de México para que retrasen la publicación de los resultados, según la versión de la cadena televisiva BBC, y sugirió que algunas pruebas comprometedoras podrían haber sido ocultadas.

“Una compañía gigantesca intenta comprar el silencio de profesores universitarios”, acusó también el presidente de la Asociación Americana de Profesores Universitarios (AAUP).

Por otra parte, BP reconoció que manipuló foto que exagera avances en extracción de petróleo. La alarma de incendios en plataforma de BP estaba desactivada desde meses antes del accidente.

Ante el Senado norteamericano, las empresas se culpan mutuamente por el derrame que comenzó con la explosión de una plataforma el 20 de abril frente a la costa de Luisiana, donde murieron 11

trabajadores y que ha contaminado las aguas del Golfo de México al castigar duramente las costas, la fauna marina y la vida en general en el golfo.

Durante la comparecencia BP acusó que el derrame original fue causado por la falla de un mecanismo de seguridad fabricado por otra compañía, y esa compañía asegura que BP estaba al comando y que una tercera firma, que vertió concreto para taponar el pozo exploratorio submarino, no lo hizo bien. Esta tercera empresa afirma que sólo seguía las instrucciones de BP.

Con siete millones de litros de Corexit fueron contaminadas adicionalmente las aguas de la región, desde la superficie hasta profundidades de 1.500 metros. BP y las autoridades estadounidenses querían también evitar, a como diera lugar, que los tapices de crudo ensuciaran playas y costas de la región. Aún así, el petróleo llegó a las costas. Peor aún, el problema se incrementa porque las gotas de crudo formadas por la acción de Corexit serán absorbidas por bacterias que ponen en riesgo el equilibrio de las aguas: para que dichas bacterias consuman un kilo de crudo, necesitan el oxígeno contenido en 400.000 litros de agua, elevando así las temperaturas y asfixiando a la mayor parte de los organismos allí vivientes.

<http://quadratin.com.mx/www1/noticia.php?id=75080&seccion=9>

El disolvente usado para limpiar es peor que el vertido de BP

Sara Acosta, 5 Junio (La Información).- El detergente Corexit 9500, especialmente diseñado para licuar el crudo una vez en la superficie, añade otra fuente de contaminación el agua, la fauna y la flora.

Las rocas inundadas de chapapote tras la llegada del vertido del Prestige a Costa da Morte recibieron inyecciones de agua caliente a presión para limpiarlas. El proceso fue lento y sin duda no resultó infalible para dejar la costa en su estado anterior al accidente. Todavía hoy, ocho años después del naufragio del petrolero frente a la costa gallega, quedan restos de esa mezcla pegajosa y maloliente de crudo pesado.

La explosión de la plataforma de la compañía British Petroleum en el Golfo de México cuenta con un remedio más eficaz y rápido que el agua caliente: disolvente. El mismo tipo de producto que podría servir para un accidente doméstico es el que la compañía está inyectando desde los primeros días tras la catástrofe para lograr que el crudo se haga casi líquido y frenar así la llegada de grandes manchas negras a la costa.

El producto que BP está aplicando sobre la superficie marina se llama Corexit 9500, “un detergente especialmente diseñado para facilitar la penetración en el crudo y emulsionarlo hasta que sea casi líquido”, explica el investigador del CSIC José Luis García Fierro, del Instituto de Catálisis y Petroquímica.

Pese a que este producto presenta una toxicidad mínima, su composición (una mezcla de aceites minerales y detergente) “se incorpora al agua, que ya no es pura, además estamos hablando de miles de litros de producto, con lo que el agua se contamina”, añade Fierro. La petrolera BP tenía preparados la semana pasada 380.000 litros de disolvente, el equivalente de un tercio del inventario mundial de este compuesto químico, cuya fórmula es secreta.

Pese al disolvente y a las medidas de protección para evitar que el crudo alcance la costa, “toda sustancia sobre la superficie oceánica llega a la costa tarde o temprano”, explica Fierro. Y cuando lo haga, tardará años en despegarse de aquello a lo que se adhiera. El crudo que sale del pozo submarino de BP es de tipo ligero, menos denso que el agua, y tiene olor dulzón. Su ventaja frente al crudo pesado, como el que salió del Prestige, es que tiene cierta proporción de volatilidad, es decir, la presión del vapor es elevada y se evapora en su contacto con la atmósfera. “No obstante, la evaporación representa el 15% del total que llega a la superficie”, explica Fierro. Su impacto cuando alcance la costa “será muy importante, si se pega a una planta o a un animal, estos mueren en unas cuantas horas”.

http://noticias.lainformacion.com/medio-ambiente/el-disolvente-usado-para-limpiar-puede-ser-peor-que-el-vertido-de-bp_c3ytj8q3DEC5JqqCJnfcL4/

¿Apocalipsis ecológico? El Corexit 9500 y la lluvia tóxica

La apuesta de BP utilizando Corexit 9500 para disolver el petróleo del derrame del Golfo de México podría acarrear un cataclismo ambiental en Norteamérica

La apuesta de BP y el gobierno de Estados Unidos para emplear el dispersante de petróleo Corexit 9500 contra el derrame petrolero podría sellar la tumba del ecosistema regional. En un reporte elaborado por el Ministerio de Recursos Naturales de Rusia, para su presidente Medvedev, se informa que el uso de Corexit 9500 podría reforzar la destrucción ambiental que se ha registrado generando consecuencias de inédita magnitud.

En una nota de The European Union Times se detalla la naturaleza de esta contraproductiva, y posiblemente devastadora, "solución":

"El mayor peligro que involucra el uso de Corexit 9500 es que con su alto grado de toxicidad de 2.61 ppm, y al ser combinado con las altas temperaturas de las aguas del Golfo de México, las moléculas de este tóxico dispersante pueden entrar en una fase de transición, mutando su estado de líquido a gaseoso, lo cual permitiría que sea absorbido por las nubes para luego liberar una lluvia tóxica a lo largo del noroeste de América del Norte. Aún peor, si un huracán tropical estilo Katrina se formará en el Golfo de México donde se han vertido millones de galones de Corexit 9500 la lluvia tóxica podría cubrir todo el continente norteamericano y teóricamente destruir toda la vida microbiótica".

Sobra decir que esto se traduciría en una especie de cataclismo o, a riesgo de sonar dramáticos, un apocalipsis ecológico que terminaría por destruir cualquier forma de vida en la región.

Además de su toxicidad este dispersante, como informa el NY Times no es apenas el treceavo más efectivo entre los aprobados por el EPA. Ahora bien, ¿tendrá que ver esto con que el banco más poderoso del mundo, Goldman Sachs, tiene acciones de Nalco, la empresa que fabrica este dispersante?

Otro artículo del Huffington Post revela que Goldman Sachs apostó en contra del Golfo de México, haciendo una "venta corta" días antes del desastre ecológico.

<http://pijamasurf.com/2010/06/%C2%BFapocalipsis-ecologico-el-corexit-9500-y-la-lluvia-toxica/>

En el Golfo de México es peor el remedio que la enfermedad

Dahr Jamail. Dauphin Island, EE.UU. 13 Agosto (IPS).- La trasnacional British Petroleum (BP) asegura ya no usar químicos tóxicos para dispersar el petróleo que derramó en el Golfo de México. Pero residentes en la zona afirman lo contrario, y dicen padecer las enfermedades que lo demuestran.

El 5 de este mes, el pescador comercial Donny Mastler se encontraba en el puerto deportivo de Dauphin Island. "Estaba con mi amigo Albert, y ambos fuimos expuestos de golpe", contó Mastler a IPS, refiriéndose a los químicos que inhaló y cree están relacionados con los dispersantes de BP. "Ambos vimos cúmulos de burbujas blancas en la superficie, y sabíamos que venían del petróleo derramado".

Sus ojos se humedecieron y sus gargantas comenzaron a arder, por lo cual Albert decidió sentarse en su

camión con aire acondicionado, mientras que Mastler se fue a su casa.

"Empecé a vomitar algo marrón, y mi orina también era marrón", contó Mastler. "Estuve así todo el día. Sudé toda la noche y tuve diarrea sin cesar, como nunca antes había sufrido".

BP ha utilizado en el Golfo dos dispersantes de petróleo, el Corexit 9500 y el Corexit 9527, ambos prohibidos en Gran Bretaña. Más de 1,9 millones de galones fueron vertidos hasta la fecha para disolver el crudo que comenzó a propagarse el 20 de abril, en lo que es considerado el peor derrame de la historia.

Formas de exposición a los químicos son la inhalación, la ingestión y el contacto visual o de piel.

Los impactos en la salud pueden ser dolores de cabeza, náuseas, vómitos, diarrea, dolencias abdominales o de pecho, mareos, irritación en los ojos, nariz, garganta y pulmones, dificultad para respirar, hipertensión, problemas de piel, depresión del sistema nervioso central, efectos neurotóxicos, daños genéticos, mutaciones, arritmias cardíacas, daños cardiovasculares y otros. No hace mucho, en el mismo puerto, la estación de radio WKRG News 5 tomó una muestra de agua para analizarla. Ésta literalmente explotó cuando se le añadió un solvente orgánico para separar el petróleo.

"Creemos que probablemente sucedió esto por la presencia de metanol, gas metano o el dispersante Corexit", dijo a la radio Bob Naman, químico encargado del estudio.

Hugh Kaufman, analista de la Agencia de Protección Ambiental, también reconoció los efectos nocivos de los dispersantes.

"Tenemos delfines con hemorragias. Personas que trabajan cerca (de los lugares de exposición) sufren hemorragias internas. Y eso es lo que se supone hacen los dispersantes", señaló.

"Por ejemplo, en el caso de Exxon Valdez (buque petrolero que causó un gigantesco derrame en el noroccidental estado de Alaska en 1989), la mayoría de las personas que trabajaron con los dispersantes ahora están muertas. El promedio de edad en la que murieron es de 50 años", añadió

Utilizar ese tipo de dispersantes es algo "muy peligroso, y no protege ni a la economía de BP ni al ambiente ni al público", alertó.

A comienzos de julio, el Departamento de Salud Pública del sudoriental estado de Alabama informó que 56 personas de los condados de Mobile y Baldwin habían solicitado tratamiento por lo que creían eran enfermedades causadas por el desastre petrolero.

Mastler había sufrido una exposición anterior cuando trabajaba en un barco para una compañía contratista de BP y extrajo del agua una toalla sanitaria cubierta de petróleo.

Esa exposición le provocó sarpullidos en los brazos, irritación de garganta y náuseas. El pescador le dijo a IPS que sabía de muchos residentes de Dauphin Island que no salían de sus casas para evitar tener contacto con los gases tóxicos emitidos desde el Golfo.

BP asegura haber realizado controles en el aire de las áreas afectadas. Una declaración de la compañía señala: "La información de monitorización indica que pocas personas, si hay algunas, están expuestas a los niveles de petróleo o de dispersantes con potencial para causar cualquier efecto adverso significativo en la salud".

Pero muchos científicos y médicos discrepan.

"Los dispersantes usados en el experimento de BP contienen solventes como destiladores de petróleo y el 2-butoxyethanol", dijo a IPS el toxicólogo y biólogo marino Riki Ott.

"Los solventes disuelven el petróleo, la grasa y la goma. Los que trabajaron con el derrame me dijeron que las hélices de goma de sus motores y los bujes de goma en las bombas de sus motores fuera de borda fallaban y necesitaban reemplazo frecuente", indicó.

"Ante esta evidencia, no debería sorprender que los solventes también fueran tóxicos para las personas, algo que la comunidad médica ha sabido desde hace tiempo", añadió.

Incluso el gobierno federal estadounidense tomó precauciones para proteger a sus empleados. Jefes militares decidieron cambiar la ruta de los vuelos de entrenamiento en el Golfo para evitar las áreas afectadas por los dispersantes.

Agencias de salud pública de la región aconsejaron a sus investigadores dedicados a estudiar la calidad del aire que utilizaran respiradores cuando se acercaran a la costa.

Mientras, el Departamento de Trabajo comenzó a reunir información en preparación para un estudio a largo plazo sobre los posibles efectos del desastre de BP en la salud de miles de trabajadores.

La evidencia sigue acumulándose a diario: se suceden los informes de muertes de peces y otros animales marinos en el Golfo.

El 5 de agosto, en Port Saint Joe, en el sudoriental estado de Florida, funcionarios municipales clausuraron una rampa pública para barcos tras la muerte inexplicable de cientos de peces y cangrejos en la bahía de Saint Joseph.

Testigos aseguraron haber visto una materia marrón y fangosa a unas seis millas de la costa.

"Perdí mi voz", dijo Mastler a IPS con dificultad. "En otra ocasión, estaba en el puerto y me expuse de nuevo. Pude oler el petróleo. Ahora tengo mucho ardor en mi boca".

En las últimas seis semanas, IPS habló con varias personas a lo largo de la costa del Golfo que se quejaron de sarpullidos en la piel, problemas respiratorios, náuseas, dolores de cabeza, ojos irritados y otros problemas que asocian con los dispersantes tóxicos de BP.

<http://www.ipsnoticias.net/nota.asp?idnews=96154>

=====

Historia del Corexit

Corexit es un producto de la línea de solventes, primeramente utilizado como dispersantes de derrames de petróleo. Es producido por Nalco Holding Company la que está asociada con BP y Exxon. Corexit es el más usado dispersante en la fuga de petróleo del Deepwater Horizon en el golfo de México, Corexit 9527 fue remplazado por Corexit 9500 ya que le primero era demasiado toxico. Petróleo que normalmente sube a la superficie del agua, es roto por el dispersante en pequeños glóbulos que pueden permanecer así suspendidos en el agua.

Corexit 9580 fue usado durante el derrame de petróleo de Exxon Valdez en 1989 Alaska. En 2010, Corexit EC9500A y EC9527A se están utilizando en grandes cantidades en el derrame de de Deepwater Horizon. La Environmental Protection Agency (o EPA) a pre-aprobado las 2 formas de Corexit para casos de emergencia como el derrame del Golfo.

BP había utilizado Corexit EC9500A y EC9527A para finales de Mayo, aplicando un total de 800000 galones US (3000000 l),[8] pero un cálculo más preciso estimo uno 1000000 galones US (3800000 l) bajo el agua. Para finales de Abril del 2010, Nalco, el productor de Corexit, dijo que ha estado desplegando solo Corexit 9500.

Composición del Corexit 9527

La propiedad de su composición no es pública, pero el fabricante posee una ficha de datos de seguridad en Corexit EC9527, diciendo que los principales componentes son 2-butoxietanol y un compuesto orgánico sulfonato con una baja concentración de Propilenglicol.

Corexit 9500

En respuesta a la presión pública, la EPA y Nalco publicaron la lista de 6 ingredientes en Corexit 9500, revelando constituyentes como sorbitan, ácido butanodioico y destilados del petróleo. Corexit EC9500A es producido principalmente de Hidrodesulfuración de livianos destilados del petróleo, Propilenglicol y un sulfonato orgánico del propietario. Medio ambientalistas también presionaron a Nalco para que revelara las concentraciones de químicos que hay en el producto; Nalco considera esta información un secreto comercial, pero lo ha compartido con EPA. El propilenglicol es un químico comúnmente usado como solvente o hidratante en farmacia y cosméticos, y tiene una relativa baja toxicidad. El sulfonato orgánico (o compuesto orgánico de sal sulfónica), es un detergente químico sintético, que actúa como tensoactivo, para emulsionar petróleo y permitir su dispersión en el agua. La identidad del sulfonato usado en las 2 formas de Corexit fue divulgado por EPA en Junio del 2010, como dioctyl sodio sulfosuccinato.

Toxicidad

La relativa toxicidad de Corexit y otros dispersantes es difícil de determinar dado los escasos datos científicos. La ficha de datos de seguridad del fabricante dice "No se han realizado estudios de toxicidad en este producto" y después concluye "El potencial de daños a humanos es: Bajo". De acuerdo a la página Web del fabricante, trabajadores que realizan tareas con Corexit deben usar protección respiratoria y trabajar en un área ventilada. Comparado con otros 12 dispersantes listados por EPA, Corexit 9500 y 9527 son cualquiera de los 2 de similar toxicidad o 10 a 20 veces más tóxicos. En un estudio preliminar de EPA sobre 8 tipos diferentes de dispersantes, Corexit 9500 fue encontrado ser el menos tóxico, para la vida marina, comparando otros dispersantes y de romperse en semanas. Antes que depositarse en el fondo del océano o acumularse en el agua. Ninguno de los 8 productos testeados son "sin toxicidad", de acuerdo con administradores de EPA. Y el efecto ecológico que puede producir, mezclar dispersantes con petróleo es desconocido, así también como la toxicidad del remanente del dispersante degradado.

Corexit 9527, considerado por la EPA de alta peligrosidad para la salud, se afirma por el fabricante que puede ser potencialmente peligroso para los eritrocitos (glóbulos rojos), los riñones, el hígado y puede irritar los ojos y la piel. El químico 2-butoxyetanol, encontrado en Corexit 9527, fue identificado como el causante de problemas de salud duraderos, en trabajadores involucrados en la limpieza del derrame de Exxon Valdez. De acuerdo al Alaska Community Action on Toxics, el uso de Corexit durante el derrame de Exxon Valdez le causó a personas "desordenes, respiratorios, se sistema nervioso, hígado, riñones, sangre". Como Corexit 9527, 9500 pueden causar hemólisis (ruptura de las células de la sangre) y también pueden causar sangrado interno.

De acuerdo a EPA, Corexit es más tóxico que otros dispersantes hechos por otros fabricantes y menos efectivo en el manejo del crudo de sur de Luisiana. El 20 de Mayo del 2010, la EPA ordenó a BP buscar otras alternativas menos tóxicas que Corexit, luego ordenó a BP que pare de rociar dispersantes, pero BP respondió que Corexit era la mejor alternativa y continuó rociándolo.

Se informa que Corexit puede ser tóxico para la vida marina y mantiene sumergido el petróleo derramado. Existe preocupación de que las cantidades usadas en el golfo puedan crear "Un daño sin precedentes a los organismos bajo el agua". El vocero de Nalco, Charlie Pajor dijo que el petróleo mezclado con Corexit es "más tóxico para la vida marina, pero menos tóxico para la vida que hay a lo largo de la costa y animales en la superficie" porque el dispersante permite al petróleo, estar sumergido debajo de la superficie de agua. Corexit 9500 hace que el petróleo forme pequeñas gotas en el agua, y los peces pueden ser dañados cuando comen estas gotas. De acuerdo a la ficha de datos de seguridad, Corexit puede también bioacumularse, quedando depositado en los tejidos a lo largo del tiempo. Así predadores que comen pequeños peces con la toxina en su sistema, terminarán con mayor

concentración de toxina en sus tejidos (biomagnificación).

Eficacia

La capa de petróleo se dispersa en pequeñas gotas entremezcladas con el agua de mar. El petróleo no es solo dispersado en 2 dimensiones (en la superficie), sino también en 3 (en la columna del agua). En el manejo del petróleo de Luisiana, Corexit EC9500A (más llamado Corexit 9500) fue 54,7% efectivo, mientras que Corexit EC9527A fue 63,4% efectivo. En la lista de la EPA de otros 12 tipos de dispersantes, fueron más efectivos de lidiar con el crudo y de una forma más segura con la fauna circundante. Uno de los dispersantes testeados fue Dispersit, que fue 100% más efectivo en dispersar el crudo del Golfo y es menos toxico para pececillo de plata y camarones que Corexit.

Alternativas

Las autoridades del Reino Unido tienen una lista de productos que deben pasar dos pruebas de laboratorio, "mar/playa" y "costa rocosa" para probar su toxicidad. Siguiendo una evaluación de los procedimientos de evaluación desde hace más de una década. Corexit no pasó el test de costa rocosa, cuando fue presentado para renovar su inclusión en la lista, por lo tanto se eliminó de esta. Y asido omitido de la lista desde 1998, el stock existente, previo al de la fecha de eliminación, sólo está permitido usar lejos de líneas costeras rocosas, sujeto a aprobación previa.

Dispersantes alternativos aprobados por EPA son listados en la National Contingency Plan Product Schedule, y nominados por su toxicidad y efectividad.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Corexit>

=====